



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
 ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΕΩΣ  
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
 ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ &  
 ΛΟΙΠΩΝ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πετρούπολη, 02 Οκτωβρίου 2023  
 Αριθμ. Πρωτ. 42472

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ της με αριθμ. 205/2023 ΑΠΟΦΑΣΗΣ  
της ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΘΕΜΑ:** Λήψη Απόφασης για: 1. την οίκοθεν διόρθωση της παραγρ. 1 του άρθρου 11 «Προϋπολογισμός Δημοπράτησης του έργου (εκτιμώμενη αξία της σύμβασης)» της με ΑΔΑΜ 23PROC013227963 2023-08-08 διακήρυξης του Δήμου Πετρούπολης και 2. την παροχή διευκρινίσεων στον οικονομικό φορέα “ΕΡΓΑΝΗ Α.Τ.Ε.”, που αφορούν στο διαγωνισμό με Α/Α 202568 “ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΠΕΤΡΑΣ” προϋπολογισμού 5.065.287,20 € (πλέον Φ.Π.Α. 24%).

Από το πρακτικό της 11<sup>ης</sup> του έτους 2023, Έκτακτης Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα στις 02 Οκτωβρίου 2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:30, η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 42334/02.10.2023 πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε και τοιχοκολλήθηκε στον ειδικό χώρο του Δήμου, αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό σε όλα τα μέλη της ανωτέρω Επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.3852/10 (ΦΕΚ 87/Α’/07-06-2010), όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α’/19-07-2018).

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, ο εκτελών χρέη Πρόεδρος, κ. Λάμπας Θεόδωρος, Αντιπρόεδρος (λόγω απουσίας του Προέδρου), διαπίστωσε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού από τα συνολικά εννέα (9) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη, ως εξής:

<u>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</u>	<u>ΑΠΟΝΤΕΣ</u>
1.-Λάμπας Θεόδωρος, Αντιπρόεδρος, 1 <sup>ο</sup> Τακτικό Μέλος	1.-Βλάχος Στέφανος-Γαβριήλ, Δήμαρχος-Πρόεδρος
2.-Χριστόπουλος Φώτιος, 2 <sup>ο</sup> Τακτικό Μέλος	2.-Σίμος Ευάγγελος, 5 <sup>ο</sup> Τακτικό Μέλος
3.-Γεωργιάδης Γεώργιος, 3 <sup>ο</sup> Τακτικό Μέλος	3.-Κανέλλη Ζαχαρούλα, 6 <sup>ο</sup> Τακτικό Μέλος
4.-Σταματοπούλου Αικατερίνη, 4 <sup>ο</sup> Τακτικό Μέλος	4.-Βαμβακάς Γεώργιος, 7 <sup>ο</sup> Τακτικό Μέλος
5.-Κυριάκος Χρήστος, 8 <sup>ο</sup> Τακτικό Μέλος	

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου, κ. Κακαλιά Ευστράτιο.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, η Πρόεδρος θέτει υπόψη του Σώματος ότι η συνεδρίαση είναι κατεπείγουσα λόγω της άμεσης ανάγκης συζήτησης του θέματος της σχετικής πρόσκλησης, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σε αυτή.

Ζητάει δε από το Σώμα, αν συμφωνεί, να συζητηθεί το θέμα που αναφέρεται στη σχετική πρόσκληση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τα οριζόμενα της παρ. 6 του άρθρου 77 του ν. 4555/2018.

Η Οικονομική Επιτροπή αποδέχθηκε ομόφωνα το κατεπείγον της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξή της και εισηγείται το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης ως εξής:

Από το Αυτοτελές Τμήμα Προγραμματισμού, Οργάνωσης & Ανάπτυξης, μας διαβιβάστηκε η παρακάτω εισήγηση:

Κύριε Πρόεδρε,

Η Οικονομική Επιτροπή με την αριθμ.197/2023 (ΑΔΑ: ΡΗΟΓΩΞΣ-105) απόφαση, αποφάσισε τακάτωθι:

1. Την αποδοχή της παρατήρησης 1 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού σύμφωνα με το υπ' αριθ. 40362/19.09.2023 έγγραφό της.
2. Την αποδοχή της γνωμοδότησης της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων του Αναπτυξιακού Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ», σύμφωνα με το υπ' αριθ. 590/21.09.2023 έγγραφό της, τόσο για την παρατήρηση 1, όσο και για την παρατήρηση 2 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού.
3. Τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με χορήγηση παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών κατά 15 ημέρες, ήτοι έως την 11<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:00 σχετικά με την υπ' αριθ. ΑΔΑΜ 23PROC013227963 2023-08-08 Διακήρυξη του Δήμου Πετρούπολης, εφόσον μέχρι τη λήξη της προθεσμίας υποβολής προσφορών δεν έχουν υποβληθεί προσφυγές επί του θέματος, να γίνει διόρθωση του ποσοστού των απροβλέπτων στην σύμβαση του οριστικού Αναδόχου καθώς δεν μεταβλήθηκαν οι ποσότητες των εργασιών επί των οποίων προσέφερε έκπτωση ο Ανάδοχος. Η διόρθωση μπορεί να γίνει μειώνοντας το ποσό των απολογιστικών εργασιών και το ποσό των αναθεωρήσεων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω καθώς και:

- Τις διατάξεις του Ν. 4735/2020 (ΦΕΚ 197/Α/12.10.2020) Τροποποίηση του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις
- Τους όρους της υπ' αριθ. πρωτοκόλλου οικ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/19751/131/28.02.2022 (ΑΔΑ: 665Ψ4653Π8-ΡΣΝ) Πρόσκλησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.
- Τις διατάξεις του Ν. Ν. 4674/2020 (ΦΕΚ 53/Α/11.03.2020) Στρατηγική αναπτυξιακή προοπτική των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ρύθμιση ζητημάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις και ειδικότερα το άρθρο 117, το οποίο προβλέπει ότι, η Οικονομική Επιτροπή " Αποφασίζει για την υποβολή προτάσεων εκ μέρους του Δήμου για τη χρηματοδότηση ή επιχορήγηση δράσεων, προγραμμάτων και αντίστοιχων έργων από εθνικούς πόρους ή/και πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή/και οποιουδήποτε άλλου φορέα"
- Τις διατάξεις του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133/19.07.2018) για την μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
- Τις διατάξεις του Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ Α' 85/11.4.2012) για τις ρυθμίσεις στην Τοπική Ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση και την ενσωμάτωση της οδηγίας 2009/50/ΕΚ.
- Τις διατάξεις του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
- Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α' 114/8.6.2006) για την κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
- Την υπ' αριθ. 91/2022 (ΑΔΑ ΩΤΦΙΩΞΣ-ΧΓΡ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης που αφορά στην αποδοχή όρων συμμετοχής της Πρόσκλησης με Α.Π. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/19751/131 «ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΜΕ ΣΤΟΧΟ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΩΡΟΥ» του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, και έγκριση των προτεινόμενων δράσεων της αίτησης χρηματοδότησης.

- Την υπ' αριθ. 101/2022 (ΑΔΑ: ΨΩΑ4ΩΞΣ-Π1Τ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης που αφορά στην τροποποίηση της υπ' αριθ. 91/2022 (ΑΔΑ: ΩΤΦΙΩΞΣ- ΧΓΡ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης ως προς τον αριθμό των υποέργων και του προϋπολογισμού της αίτησης χρηματοδότησης του Δήμου Πετρούπολης στην Πρόσκληση με Α.Π. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/19751/131 «ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΜΕ ΣΤΟΧΟ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΩΡΟΥ» του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.
- Την υπ' αριθ. 133/2022 (ΑΔΑ: ΨΙΕ8ΩΞΣ-Κ41) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης που αφορά στην έγκριση και παραλαβή των μελετών του Γ' Παραδοτέου της υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 9866/11.03.2022 Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του Δήμου Πετρούπολης και του Αναπτυξιακού Οργανισμού «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ Α.Ε. - ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ», με διακριτικό τίτλο «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ Α.Ε.», για την παροχή υπηρεσιών ωρίμανσης μελετών για το έργο «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΠΕΤΡΑΣ»
- Την υπ' αριθ. 187/2022 (ΑΔΑ: ΨΡ2ΤΩΞΣ-546) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης που αφορά στην τροποποίηση των υπ' αριθ. 91/2022 (ΑΔΑ ΩΤΦΙΩΞΣ-ΧΓΡ) και 101/2022 (ΑΔΑ: ΨΩΑ4ΩΞΣ- Π1Τ) αποφάσεων της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης ως προς τον προϋπολογισμό της αίτησης χρηματοδότησης του Δήμου Πετρούπολης στην Πρόσκληση με Α.Π. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/19751/131 «Παρεμβάσεις με στόχο την βελτίωση του Δημόσιου χώρου» του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.
- Την υπ' αριθ. 189/2022 (ΑΔΑ: 6ΠΨΧΩΞΣ-Μ2Ψ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης που αφορά στην τροποποίησης της υπ' αριθ. 133/2022 (ΑΔΑ: ΨΙΕ8ΩΞΣ-Κ41) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης, ως προς την έγκριση και παραλαβή των τροποποιημένων Τευχών Δημοπράτησης του Γ' Παραδοτέου της υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 9866/11.03.2022 Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του Δήμου Πετρούπολης και του Αναπτυξιακού Οργανισμού «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ Α.Ε. - ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ», με διακριτικό τίτλο «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ Α.Ε.», για την παροχή υπηρεσιών ωρίμανσης μελετών για το έργο «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΠΕΤΡΑΣ»
- Την υπ' αριθ. 66/2023 (ΑΔΑ: ΨΓ6ΒΩΞΣ-ΠΗΧ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης που αφορά στην Τροποποίηση της υπ' αριθμ. 189/2022 (ΑΔΑ: 6ΠΨΧΩΞΣ-Μ2Ψ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης, ως προς την έγκριση και παραλαβή των τροποποιημένων Τευχών Δημοπράτησης του Γ' Παραδοτέου της υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 9866/11.03.2022 Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του Δήμου Πετρούπολης και του Αναπτυξιακού Οργανισμού «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ Α.Ε. - ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ», με διακριτικό τίτλο «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ Α.Ε.», για την παροχή υπηρεσιών ωρίμανσης μελετών για το έργο «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΠΕΤΡΑΣ».
- Την υπ' αριθ. 170/2023 (ΑΔΑ 95Ι2ΩΞΣ-ΨΝΤ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης που αφορά στην Τροποποίηση της υπ' αριθ. 133/2022 (ΑΔΑ ΨΙΕ8ΩΞΣ-Κ41) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με τις υπ' αριθ.189/2022 (ΑΔΑ: 6ΠΨΧΩΞΣ-Μ2Ψ) και 66/2023 (ΑΔΑ: ΨΓ6ΒΩΞΣ-ΠΗΧ) αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, ως προς την εκ νέου έγκριση των τευχών δημοπράτησης του έργου «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΠΕΤΡΑΣ» βάση της υπ' αριθ. 187/2022 (ΑΔΑ: ΨΡ2ΤΩΞΣ-546) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης, στο πλαίσιο της με Α.Π. : ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/83287/23/ 10-08-2022 απόφασης ένταξης του έργου του Δήμου Πετρούπολης με τίτλο «Αποκατάσταση και Αναβάθμιση των υποδομών του Θεάτρου Πέτρας», προϋπολογισμού 5.065.287,20 € (πλέον Φ.Π.Α. 24%), σύμφωνα με την εισήγηση του Προέδρου και όπως αναφέρονται συνημμένα και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσης.
- Την υπ' αριθ. 236/2022 (ΑΔΑ: 9ΡΘΜΩΞΣ-34Κ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης που αφορά 1. στην αποδοχή της με Α.Π.:ΥΠΕΝ/ΓΓΧΣΑΠ/83287/23/10-8- 2022 απόφασης ένταξης του έργου του Δήμου Πετρούπολης με τίτλο «Αποκατάσταση και Αναβάθμιση των υποδομών του Θεάτρου Πέτρας», στη δράση «Παρεμβάσεις σε αστικές περιοχές και στο κτιριακό απόθεμα», που είναι

ενταγμένη στον πυλώνα 1 της Πράσινης Μετάβασης στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, Άξονα 1.2- Ενεργειακή αναβάθμιση του κτιριακού αποθέματος της χώρας και χωροταξική μεταρρύθμιση, 2.τον ορισμό δύο (2) εκπροσώπων επικοινωνίας και 3.την αναμόρφωση και εγγραφή στον Προϋπολογισμό έτους 2022”.

- Το ΦΕΚ 3198/Β/15.05.2023 για τον ορισμό Αναθετούσων Αρχών (Γ' Φάση) και άλλων αναγκαίων διαδικασιών για το πρόγραμμα «Άλλες στρατηγικές παρεμβάσεις» (Παρεμβάσεις με στόχο την βελτίωση του δημόσιου χώρου) - ID 16873 - που είναι ενταγμένο στον πυλώνα 1 της Πράσινης Μετάβασης στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, Άξονα 1.2 - Ενεργειακή αναβάθμιση του κτιριακού αποθέματος της χώρας και χωροταξική μεταρρύθμιση.
- Την υπ' αριθ. ΑΔΑΜ 23PROC013227963 2023-08-08 Διακήρυξη του Δήμου Πετρούπολης.
- Το υπ' αριθ. πρωτ. 40362/19.09.2023 Ενημερωτικό Σημείωμα της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού.
- Το υπ' αριθ. πρωτ. 40679/20.09.2023 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Πετρούπολης
- Το υπ' αριθ. πρωτ. 40526/20.09.2023 και 41667/26.09.2023 αιτήματα της εταιρείας ΕΡΓΑΝΗ ΑΤΕ.
- Το υπ' αριθ. πρωτ. 590/21.09.2023 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων του Αναπτυξιακού Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ»

Παρακαλούμε κύριε Πρόεδρε, όπως εισηγηθείτε στο Σώμα τη συζήτηση και τη λήψη απόφασης για τα κάτωθι:

1. Τη διόρθωση της παρ.1 του άρθρου 11 της διακήρυξης και
2. Την παροχή σχετικών πληροφοριών-διευκρινίσεων επί των ερωτημάτων του οικονομικού φορέα Εργάνη ΑΤΕ:

#### 1<sup>ο</sup> ερώτημα:

««Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο αρ. 86 παρ. 11Α του Ν. 4412/2016 προβλέπονται τα ακόλουθα: “ 11Α. α) Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών που εκδίδεται κατόπιν γνώμης του Τεχνικού Συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, καθορίζονται τα κριτήρια της παρ. 2 που δύναται κάθε αναθέτουσα αρχή να περιλαμβάνει στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου.

Υποχρεωτικά μεταξύ των ανωτέρω κριτηρίων περιλαμβάνεται ως κριτήριο με συντελεστή βαρύτητας δέκα τοις εκατό (10%) τουλάχιστον η πλήρωση των στοιχειωδών κριτηρίων της εργαλειοθήκης της Ε.Ε. για τις κατασκευές, όπως καθορίζονται στο εκάστοτε ισχύον «Δελτίο Προϊόντος Πράσινη Δημόσια Σύμβαση (ΠΔΣ) για Κατασκευές». β) Η αναθέτουσα αρχή δύναται, με αιτιολογημένη απόφασή της, να αποκλίνει από τα μη υποχρεωτικά κριτήρια της περ. α) μετά από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών. ...”

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε πολύ να μας ενημερώσετε και να μας αποστείλετε εάν έχετε προβεί στη σχετική διαδικασία που προβλέπει ο Ν.4412/2016 αρ. 86 παρ. 11Α ήτοι την Σχετική Απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών που εκδίδεται κατόπιν γνώμης του Τεχνικού Συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών . Επιπλέον με βάση το άρθρο 86 παρ. 11.Α του Ν.4412/2016 από την απαρίθμηση των κριτηρίων που έχετε θέσει και που παρουσιάζονται αναλυτικά στο αρ. 14.2 της Διακήρυξης Δημοπρασίας του έργου παραλείπεται το υποχρεωτικό κριτήριο με συντελεστή βαρύτητας τουλάχιστον δέκα τοις εκατό (10%) η πλήρωση των στοιχειωδών κριτηρίων της εργαλειοθήκης της Ε.Ε. για τις κατασκευές, όπως καθορίζονται στο εκάστοτε ισχύον «Δελτίο Προϊόντος Πράσινη Δημόσια Σύμβαση (ΠΔΣ) για Κατασκευές. Παρακαλούμε όπως μας γνωστοποιήσετε την Απόφαση Απαλλαγής του εν λόγω κριτηρίου.»

#### 2<sup>ο</sup> ερώτημα

«Επιπλέον, όσον αφορά το κριτήριο Κ2, που αφορά την εμπειρία τεχνικών στελεχών που απαρτίζουν την ομάδα έργου, απαιτείται εμπειρία σε περαιωμένα έργα επί πολιτιστικών χώρων υψηλής επισκεψιμότητας (υψηλόβαθμός κινδύνου κατά την κατασκευή) κατά την **τελευταία πενταετία** προ του διαγωνισμού που

περιλαμβάνουν παρεμφερείς γεωτεχνικές εργασίες με το δημοπρατούμενο. Η απαίτηση αυτή είναι απόλυτα αυθαίρετη καθώς η εμπειρία των τεχνικών στελεχών ΔΕΝ μπορεί να περιορίζεται αποκλειστικά σε πενταετίες - αλλά μπορεί να έχει αποκτηθεί και σε προγενέστερο χρόνο- ούτε στο διάστημα αυτό -τελευταία πενταετία- έχουν αλλάξει οι κανονισμοί υπολογισμών ή οι τεχνολογίες κατασκευών στα γεωτεχνικά έργα, ώστε η εμπειρία που έχει αποκτηθεί σε προγενέστερο χρόνο δεν θα πρέπει να γίνει αποδεκτή. Ενώ μπορεί σε επίπεδο οικονομικών φορέων να υπάρχει λογική στην επιλογή χρήσεων τελευταίας πενταετίας στην εμπειρία κατασκευής έργων με το σκεπτικό ότι μπορούν να αλλάζουν οι ομάδες έργου, η στελέχωση των εταιρειών κλπ., σε επίπεδο εμπειρίας μεμονωμένου ατόμου (τεχνικού στελέχους) αυτό είναι τουλάχιστον παράλογο. Παρακαλούμε διευκρινείστε μας αν εμπειρία που έχει αποκτηθεί προ δετίας από τεχνικά στελέχη της εταιρείας μας, δύναται να γίνει αποδεκτή για την έγκυρη συμμετοχή μας στο διαγωνισμό.»

### 3<sup>ο</sup> ερώτημα

«Περαιτέρω, σας δηλώνουμε ότι η διαδικασία βαθμολόγησης των κριτηρίων, δεν είναι σαφής καθώς απαριθμούνται διάφορα στοιχεία για την βαθμολόγηση των κριτηρίων, χωρίς αυτά να είναι εκ των προτέρων γνωστά στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς π.χ. στο κριτήριο Κ1.2 αναφέρεται ότι :

“... Για την βαθμολόγηση της εκτίμησης και αντιμετώπισης κινδύνων κατά την κατασκευή και συντήρηση του έργου, ο οικονομικός φορέας πρέπει να υποβάλει Τεχνική Έκθεση Διαχείρισης Διακινδύνευσης στην οποία θα περιλαμβάνονται:

- Προσδιορισμός πηγών κινδύνου και επικίνδυνων συμβάντων.
- Αξιολόγηση της διακινδύνευσης και πλαίσιο διαχείρισης αυτής μέσω της ολοκλήρωσης (integration) των κατάλληλων διαχειριστικών συστημάτων (ενδεικτικά Συστήματος Διαχείρισης Διακινδύνευσης με Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας)

- Προσδιορισμός και εφαρμογή μέτρων ελέγχου για την πρόληψη και τον μετριασμό των κινδύνων.

Η βαρύτητα με την οποία αξιολογείται καθένας από τους ανωτέρω παράγοντες στο κριτήριο Κ.1.2., θα πρέπει για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης να είναι σε γνώση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Παρακαλούμε προσδιορίστε τη βαρύτητα καθενός από τα ανωτέρω κριτήρια.

Όμοια, στο κριτήριο Κ2.2. αναφέρεται ότι :

“... Θα ληφθεί υπόψη εμπειρία των ανωτέρω στελεχών από συμμετοχή τους σε έργα που περιλαμβάνουν προμήθεια και τοποθέτηση φρακτών ανάσχεσης, πλεγμάτων και εξειδικευμένα συνεργεία τοποθέτησής τους. (Τα ανωτέρω θα προκύπτουν από δημόσια έγγραφα όπως συμφωνητικά κ.λπ.)

- Η χρονική διάρκεια της εμπειρίας σε εκτέλεση έργων όπως αναφέρονται παραπάνω θα προκύπτει αθροιστικά από τον χρόνο που θα αναγράφεται στο Πιστοποιητικό κάθε έργου. Χρονικά διαστήματα που θα αλληλοκαλύπτονται θα λαμβάνονται υπόψη μία φορά μόνο.

- Ο βαθμός συνοχής των βασικών στελεχών της ομάδας του έργου και η έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ τους θα αποτελεί σημαντικό παράγοντα επιρροής στην βαθμολογία των στελεχών της Ομάδας.

- Εφόσον συμπεριληφθεί τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα έργου επιστημονικό προσωπικό πέραν του βασικού, που διαθέτει τα ανωτέρω αναφερόμενα λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. ....”

Η βαρύτητα με την οποία αξιολογείται καθένας από τους ανωτέρω παράγοντες στο κριτήριο Κ.2.2., θα πρέπει για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης να είναι σε γνώση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Παρακαλούμε προσδιορίστε τη βαρύτητα καθενός από τα ανωτέρω κριτήρια.

Όμοια, στο κριτήριο Κ3.1. αναφέρεται ότι :

“... Ειδικότερα θα αξιολογηθεί:

- Η πληρότητα του σχεδιασμού του εργοταξίου για την ολοκλήρωση του φυσικού αντικείμενου του έργου, σύμφωνα με την τεχνική μελέτη και τα αναφερόμενα στα λοιπα συμβατικά τεύχη όπως προκύπτει από το Σχέδιο Εργοταξιακής Διάταξης.

- Ο βαθμός κατανόησης του τεχνικού αντικείμενου όπως προκύπτει από την Τεχνική



Έκθεση Τεκμηρίωσης, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκτέλεση του έργου ..."

Η βαρύτητα με την οποία αξιολογείται καθένας από τους ανωτέρω παράγοντες στο κριτήριο Κ.3.1., θα πρέπει για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης να είναι σε γνώση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Παρακαλούμε προσδιορίστε τη βαρύτητα καθενός από τα ανωτέρω κριτήρια.

Όμοια, στο κριτήριο Κ3.2 αναφέρεται ότι :

"... Ειδικότερα θα αξιολογηθεί :

- *Η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας σύνταξης του χρονοδιαγράμματος για την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου του έργου, σύμφωνα με την τεχνική μελέτη και τα αναφερόμενα στα λοιπά συμβατικά τεύχη.*
- *Προτεινόμενη μεθοδολογία υλοποίησης του έργου, που θα περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκτέλεσης των εργασιών εντός των τιθέμενων χρονικών προθεσμιών.*
- *Η διαδοχή των εργασιών και των αλληλεξαρτήσεων μεταξύ τους σε συγκεκριισμό με την ιδιαιτερότητα του έργου ..."*

Η βαρύτητα με την οποία αξιολογείται καθένας από τους ανωτέρω παράγοντες στο κριτήριο Κ.3.2., θα πρέπει για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης να είναι σε γνώση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Παρακαλούμε προσδιορίστε τη βαρύτητα καθενός από τα ανωτέρω κριτήρια.»

#### **4° ερώτημα**

«Περαιτέρω, θα πρέπει να προσδιοριστούν οι προβλεπόμενες στη μελέτη κατασκευαστικές διατάξεις για τους τοίχους ανάσχεσης εύκαμπτους και δύσκαμπτους (κατασκευαστικά σχέδια, λεπτομέρειες συναρμογής των διαφορετικών δομικών υλικών προκειμένου να μπορέσουμε να συντάξουμε ορθώς τόσο την τεχνική μας προσφορά - με τις απαιτούμενες διαδικασίες ελέγχου που ζητούνται στο κριτήριο Κ1.1, όσο και να συντάξουμε την οικονομική μας προσφορά.»

#### **5° ερώτημα**

«*Εν όψη των ανωτέρω και με βάση το άρθρο 60 του Ν. 4412/2016 και την πολυπλοκότητα του φυσικού αντικείμενου του διαγωνισμού ζητάμε την χορήγηση παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών κατά 20 ημέρες προκειμένου να ληφθούν υπόψιν τα αναφερόμενα στις απαντήσεις σας.*»

Στη συνέχεια πήρε το λόγο ο Πρόεδρος ο οποίος εισηγείται στην Επιτροπή:

**Α.- Την οίκοθεν διόρθωση της παρ.1 του άρθρου 11 «11.1 Προϋπολογισμός Δημοπράτησης του έργου (εκτιμώμενη αξία της σύμβασης)» της διακήρυξης, ως εξής:**

Ο προϋπολογισμός δημοπράτησης του έργου διαμορφώνεται ως ακολούθως, λόγω προδήλου σφάλματος και προς συμμόρφωση με τις διατάξεις περί των κατώτατων ορίων των άρθρων 5 (Βιβλίο Ι) και 235 (Βιβλίο ΙΙ) του ν.4412/2016, κατά τον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/1952 της Επιτροπής της 10ης Νοεμβρίου 2021 (Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ L398/23 της 11.11.2021) και τον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/1953 της Επιτροπής της 10ης Νοεμβρίου 2021 (Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ L398/25 της 11.11.2021) που εφαρμόζονται για τη διετία 1.1.2022 – 31.12.2023, δεδομένου ότι ο εν θέματι διαγωνισμός είναι διαγωνισμός κάτω των ενωσιακών ορίων. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η παραπάνω διόρθωση/διευκρίνιση αποτελεί προσαρμογή της διακήρυξης στις διατάξεις του νόμου, εν όψει των χρονοδιαγραμμάτων απορρόφησης των κονδυλίων του Ταμείου Ανάκαμψης, κρίνεται ότι η παρούσα δεν αποτελεί ουσιώδη τροποποίηση της διακήρυξης και επομένως δεν κρίνεται σκόπιμη η επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού.

Ο προϋπολογισμός δημοπράτησης του έργου ανέρχεται σε 6.280.956,00 Ευρώ και αναλύεται σε:

Δαπάνη Εργασιών: 3.607.196,00 €

Γενικά έξοδα και Όφελος εργολάβου (Γ.Ε.+Ο.Ε.): 649.295,28 €

Απρόβλεπτα (ποσοστού 15% επί της δαπάνης εργασιών και του κονδυλίου Γ.Ε.+Ο.Ε.) 638.473,69, που αναλώνονται σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 156 παρ. 3.(α) του ν. 4412/2016.

Πρόβλεψη απολογιστικών: 80.000,00€

Γενικά έξοδα και Όφελος εργολάβου (Γ.Ε.+Ο.Ε.) απολογιστικών εργασιών: 14.400,00€

Στο ανωτέρω ποσό προβλέπεται αναθεώρηση στις τιμές ποσού: 75.922,23€ σύμφωνα με το άρθρο 153 του ν. 4412/2016.

Φόρος Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.) 24%: 1.215.668,93€

και σύμφωνα με το έντυπο της οικονομικής προσφοράς, το οποίο σας καταθέτω και θα πρέπει να χρησιμοποιήσουν οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς για την υποβολή της προσφοράς τους.

**B.- Την παροχή σχετικών πληροφοριών-διευκρινίσεων επί των ερωτημάτων του οικονομικού φορέα «Εργάνη Α.Τ.Ε.», ως εξής:**

**1<sup>ο</sup> ερώτημα:**

«Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο αρ. 86 παρ. 11Α του Ν. 4412/2016 προβλέπονται τα ακόλουθα: " 11Α. α) Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών που εκδίδεται κατόπιν γνώμης του Τεχνικού Συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, καθορίζονται τα κριτήρια της παρ. 2 που δύναται κάθε αναθέτουσα αρχή να περιλαμβάνει στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου.

Υποχρεωτικά μεταξύ των ανωτέρω κριτηρίων περιλαμβάνεται ως κριτήριο με συντελεστή βαρύτητας δέκα τοις εκατό (10%) τουλάχιστον η πλήρωση των στοιχειωδών κριτηρίων της εργαλειοθήκης της Ε.Ε. για τις κατασκευές, όπως καθορίζονται στο εκάστοτε ισχύον «Δελτίο Προϊόντος Πράσινη Δημόσια Σύμβαση (ΠΔΣ) για Κατασκευές». β) Η αναθέτουσα αρχή δύναται, με αιτιολογημένη απόφασή της, να αποκλίνει από τα μη υποχρεωτικά κριτήρια της περ. α) μετά από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών. ..."

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε πολύ να μας ενημερώσετε και να μας αποστείλετε εάν έχετε προβεί στη σχετική διαδικασία που προβλέπει ο Ν.4412/2016 αρ. 86 παρ. 11Α ήτοι την Σχετική Απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών που εκδίδεται κατόπιν γνώμης του Τεχνικού Συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών. Επιπλέον με βάση το άρθρο 86 παρ. 11.Α του Ν.4412/2016 από την απαρίθμηση των κριτηρίων που έχετε θέσει και που παρουσιάζονται αναλυτικά στο αρ. 14.2 της Διακήρυξης Δημοπρασίας του έργου παραλείπεται το υποχρεωτικό κριτήριο με συντελεστή βαρύτητας τουλάχιστον δέκα τοις εκατό (10%) η πλήρωση των στοιχειωδών κριτηρίων της εργαλειοθήκης της Ε.Ε. για τις κατασκευές, όπως καθορίζονται στο εκάστοτε ισχύον «Δελτίο Προϊόντος Πράσινη Δημόσια Σύμβαση (ΠΔΣ) για Κατασκευές. Παρακαλούμε όπως μας γνωστοποιήσετε την Απόφαση Απαλλαγής του εν λόγω κριτηρίου.»

**Απάντηση:**

Επισημαίνεται ότι στο άρθρο 86 στην παράγραφο 11Α του ν. 4412 αναφέρονται τα εξής: «α) Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών που εκδίδεται κατόπιν γνώμης του Τεχνικού Συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, καθορίζονται τα κριτήρια της παρ. 2 που δύναται κάθε αναθέτουσα αρχή να περιλαμβάνει στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου. Υποχρεωτικά μεταξύ των ανωτέρω κριτηρίων περιλαμβάνεται ως κριτήριο με συντελεστή βαρύτητας δέκα τοις εκατό (10%) τουλάχιστον η πλήρωση των στοιχειωδών κριτηρίων της εργαλειοθήκης της Ε.Ε. για τις κατασκευές, όπως καθορίζονται στο εκάστοτε ισχύον «Δελτίο Προϊόντος Πράσινη Δημόσια Σύμβαση (ΠΔΣ) για Κατασκευές». β) Η αναθέτουσα αρχή δύναται, με αιτιολογημένη απόφασή της, να αποκλίνει από τα μη υποχρεωτικά κριτήρια της περ. α) μετά από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.».

Επί του αιτήματός σας προς παροχή διευκρίνισης σχετικά με την τήρηση των απαιτήσεων του άρθρου 86 παρ. 11Α του Ν.4412/2016, επιβεβαιώνουμε ότι τα κριτήρια αξιολόγησης που παρατίθενται αναλυτικά στο άρθρο 14.2 της Διακήρυξης του έργου «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΠΕΤΡΑΣ» έχουν τεθεί νομότυπα και σύμφωνα με την εφαρμοστέα νομοθεσία και ειδικότερα το άρθρο 86 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 όπως ισχύει. Επιπλέον, επισημαίνουμε ότι με το άρθρο 86 παρ. 11Α του

Ν.4412/2016 παρέχεται νομοθετική εξουσιοδότηση στον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών να εκδώσει απόφαση για τον καθορισμό των κριτηρίων που δύναται κάθε αναθέτουσα αρχή να περιλαμβάνει στις διαδικασίες δημόσιας σύναψης έργου, η δε έκδοση αυτής της υπουργικής απόφασης έως και σήμερα εκκρεμεί.

Επισημαίνεται ότι καθώς δεν υφίσταται απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών σχετικά με τα κριτήρια της παραγράφου 2 δεν είναι υποχρεωτικό να περιλαμβάνεται μεταξύ των κριτηρίων το ως άνω αναφερόμενο με συντελεστή βαρύτητας 10% το οποίο αφορά στην εργαλειοθήκη της ΕΕ.

### 2<sup>ο</sup> ερώτημα

«Επιπλέον, όσον αφορά το κριτήριο K2, που αφορά την εμπειρία τεχνικών στελεχών που απαρτίζουν την ομάδα έργου, απαιτείται εμπειρία σε περαιωμένα έργα επί πολιτιστικών χώρων υψηλής επισκεψιμότητας (υψηλό βαθμός κινδύνου κατά την κατασκευή) κατά την **τελευταία πενταετία** προ του διαγωνισμού που περιλαμβάνουν παρεμφερείς γεωτεχνικές εργασίες με το δημοπρατούμενο. Η απαίτηση αυτή είναι απόλυτα αυθαίρετη καθώς η εμπειρία των τεχνικών στελεχών ΔΕΝ μπορεί να περιορίζεται αποκλειστικά σε πενταετίες - αλλά μπορεί να έχει αποκτηθεί και σε προγενέστερο χρόνο- ούτε στο διάστημα αυτό -τελευταία πενταετία- έχουν αλλάξει οι κανονισμοί υπολογισμών ή οι τεχνολογίες κατασκευών στα γεωτεχνικά έργα, ώστε η εμπειρία που έχει αποκτηθεί σε προγενέστερο χρόνο δεν θα πρέπει να γίνει αποδεκτή. Ενώ μπορεί σε επίπεδο οικονομικών φορέων να υπάρχει λογική στην επιλογή χρήσεων τελευταίας πενταετίας στην εμπειρία κατασκευής έργων με το σκεπτικό ότι μπορούν να αλλάζουν οι ομάδες έργου, η στελέχωση των εταιρειών κλπ., σε επίπεδο εμπειρίας μεμονωμένου ατόμου (τεχνικού στελέχους) αυτό είναι τουλάχιστον παράλογο. Παρακαλούμε διευκρινίστε μας αν εμπειρία που έχει αποκτηθεί προ 8ετίας από τεχνικά στελέχη της εταιρείας μας, δύναται να γίνει αποδεκτή για την έγκυρη συμμετοχή μας στο διαγωνισμό.»

### Απάντηση:

Επί του αιτήματός σας προς παροχή διευκρίνισης σχετικά με το κριτήριο K2, που αφορά την εμπειρία τεχνικών στελεχών που απαρτίζουν την ομάδα έργου, επιβεβαιώνουμε τη ρητή απαίτηση του όρου 14.2.(β) της Διακήρυξης, η οποία τελεί σε πλήρη συμμόρφωση με το άρθρο 86 του ν. 4412/2016.

### 3<sup>ο</sup> ερώτημα

«Περαιτέρω, σας δηλώνουμε ότι η διαδικασία βαθμολόγησης των κριτηρίων, δεν είναι σαφής καθώς απαριθμούνται διάφορα στοιχεία για την βαθμολόγηση των κριτηρίων, χωρίς αυτά να είναι εκ των προτέρων γνωστά στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς π.χ. στο κριτήριο K1.2 αναφέρεται ότι :

“... Για την βαθμολόγηση της εκτίμησης και αντιμετώπισης κινδύνων κατά την κατασκευή και συντήρηση του έργου, ο οικονομικός φορέας πρέπει να υποβάλει Τεχνική Έκθεση Διαχείρισης Διακινδύνευσης στην οποία θα περιλαμβάνονται:

- Προσδιορισμός πηγών κινδύνου και επικίνδυνων συμβάντων.
  - Αξιολόγηση της διακινδύνευσης και πλαίσιο διαχείρισης αυτής μέσω της ολοκλήρωσης (integration) των κατάλληλων διαχειριστικών συστημάτων (ενδεικτικά Συστήματος Διαχείρισης Διακινδύνευσης με Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας)
  - Προσδιορισμός και εφαρμογή μέτρων ελέγχου για την πρόληψη και τον μετριασμό των κινδύνων.
- Η βαρύτητα με την οποία αξιολογείται καθένας από τους ανωτέρω παράγοντες στο κριτήριο K.1.2., θα πρέπει για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης να είναι σε γνώση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Παρακαλούμε προσδιορίστε τη βαρύτητα καθενός από τα ανωτέρω κριτήρια.

Όμοια, στο κριτήριο K2.2. αναφέρεται ότι :

“... Θα ληφθεί υπόψη εμπειρία των ανωτέρω στελεχών από συμμετοχή τους σε έργα που περιλαμβάνουν προμήθεια και τοποθέτηση φρακτών ανάσχεσης, πλεγμάτων και εξειδικευμένα συνεργεία τοποθέτησής τους. (Τα ανωτέρω θα προκύπτουν από δημόσια έγγραφα όπως συμφωνητικά κ.λπ.)

- Η χρονική διάρκεια της εμπειρίας σε εκτέλεση έργων όπως αναφέρονται παραπάνω θα προκύπτει αθροιστικά από τον χρόνο που θα αναγράφεται στο Πιστοποιητικό κάθε έργου.



Χρονικά διαστήματα που θα αλληλοκαλύπτονται θα λαμβάνονται υπόψη μία φορά μόνο.

- Ο βαθμός συνοχής των βασικών στελεχών της ομάδας του έργου και η έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ τους θα αποτελεί σημαντικό παράγοντα επιρροής στην βαθμολογία των στελεχών της Ομάδας.
  - Εφόσον συμπεριληφθεί τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα έργου επιστημονικό προσωπικό πέραν του βασικού, που διαθέτει τα ανωτέρω αναφερόμενα λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. ....”
- Η βαρύτητα με την οποία αξιολογείται καθένας από τους ανωτέρω παράγοντες στο κριτήριο Κ.2.2., θα πρέπει για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης να είναι σε γνώση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Παρακαλούμε προσδιορίστε τη βαρύτητα καθενός από τα ανωτέρω κριτήρια.

Όμοια, στο κριτήριο Κ3.1. αναφέρεται ότι :

“... Ειδικότερα θα αξιολογηθεί:

- Η πληρότητα του σχεδιασμού του εργοταξίου για την ολοκλήρωση του φυσικού αντικείμενου του έργου, σύμφωνα με την τεχνική μελέτη και τα αναφερόμενα στα λοιπα συμβατικά τεύχη όπως προκύπτει από το Σχέδιο Εργοταξιακής Διάταξης.
  - Ο βαθμός κατανόησης του τεχνικού αντικείμενου όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση Τεκμηρίωσης, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκτέλεση του έργου ...”
- Η βαρύτητα με την οποία αξιολογείται καθένας από τους ανωτέρω παράγοντες στο κριτήριο Κ.3.1., θα πρέπει για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης να είναι σε γνώση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Παρακαλούμε προσδιορίστε τη βαρύτητα καθενός από τα ανωτέρω κριτήρια.

Όμοια, στο κριτήριο Κ3.2 αναφέρεται ότι :

“... Ειδικότερα θα αξιολογηθεί :

- Η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας σύνταξης του χρονοδιαγράμματος για την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου του έργου, σύμφωνα με την τεχνική μελέτη και τα αναφερόμενα στα λοιπά συμβατικά τεύχη.
- Προτεινόμενη μεθοδολογία υλοποίησης του έργου, που θα περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκτέλεσης των εργασιών εντός των τιθέμενων χρονικών προθεσμιών.
- Η διαδοχή των εργασιών και των αλληλεξαρτήσεων μεταξύ τους σε συγκερασμό με την ιδιαιτερότητα του έργου ...”

Η βαρύτητα με την οποία αξιολογείται καθένας από τους ανωτέρω παράγοντες στο κριτήριο Κ.3.2., θα πρέπει για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης να είναι σε γνώση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Παρακαλούμε προσδιορίστε τη βαρύτητα καθενός από τα ανωτέρω κριτήρια.»

#### **Απάντηση:**

Επί του αιτήματός σας προς διευκρίνιση της διαδικασίας βαθμολόγησης των κριτηρίων αξιολόγησης, σας παραπέμπουμε στον πίνακα που τίθεται στο άρθρο 14.2 της Διακήρυξης, στον οποίο περιγράφονται αναλυτικά τα μοναδικά κριτήρια και υποκριτήρια με βάση τα οποία θα αξιολογηθούν οι προσφορές, καθώς και η βαρύτητα του κάθε κριτηρίου και υποκριτηρίου. Απεναντίας, τα αναφερόμενα στην εν θέματι επιστολή σας χωρία που παρατίθενται κάτωθι του πίνακα του άρθρου 14.2, επεξηγούν και αναλύουν περαιτέρω τα ήδη τεθέντα κριτήρια και σε καμία περίπτωση δεν εισάγουν αυτοτελή υποκριτήρια, των οποίων θα όφειλε να προσδιορισθεί η ανάλογη βαρύτητα.

#### **4<sup>ο</sup> ερώτημα**

«Περαιτέρω, θα πρέπει να προσδιοριστούν οι προβλεπόμενες στη μελέτη κατασκευαστικές διατάξεις για τους τοίχους ανάσχεσης εύκαμπτους και δύσκαμπτους (κατασκευαστικά σχέδια, λεπτομέρειες συναρμογής των διαφορετικών δομικών υλικών προκειμένου να μπορέσουμε να συντάξουμε ορθώς τόσο την τεχνική μας προσφορά - με τις απαιτούμενες διαδικασίες ελέγχου που ζητούνται στο κριτήριο Κ1.1, όσο και να συντάξουμε την οικονομική μας προσφορά.»

**Απάντηση:**

Σχετικά με τα κατασκευαστικά σχέδια των τοίχων ανάσχεσης σας αναφέρουμε ότι οι τοίχοι αυτοί δεν παρουσιάζουν κατασκευαστικές ιδιαιτερότητες ή τεχνικές ιδιομορφίες. Θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά των οικονομικών φορέων σχετικά με την εμπειρία τους στην κατασκευή τοίχων ανάσχεσης η οποία θα αντικατοπτρίζεται ανάλογα και στην οικονομική τους προσφορά. Όπως επικουρικώς σας αναφέρουμε ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς έχουν τη δυνατότητα, εφόσον ανακηρυχθούν ανάδοχοι του έργου, να υποβάλουν τεύχος παρατηρήσεων το οποίο θα απαντηθεί από την Διευθύνουσα Υπηρεσία.

**5<sup>ο</sup> ερώτημα**

*«Εν όψη των ανωτέρω και με βάση το άρθρο 60 του Ν. 4412/2016 και την πολυπλοκότητα του φυσικού αντικείμενου του διαγωνισμού ζητάμε την χορήγηση παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών κατά 20 ημέρες προκειμένου να ληφθούν υπόψιν τα αναφερόμενα στις απαντήσεις σας.»*

**Απάντηση :**

Όσον αφορά στο αίτημα για χορήγηση παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, η οικονομική επιτροπή με την απόφαση 197/2023 έδωσε παράταση κατά 15 ημέρες ήτοι έως την 11<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2023 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9:00.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της

- 1.-Τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 όπως αυτές ισχύουν σήμερα
- 2.-Τις διατάξεις ν. 4412/2016 όπως αυτές ισχύουν σήμερα και ιδιαίτερα των άρθρων 106 & 86
- 3.-Την υπ' αριθ. 26/2022 (ΑΔΑ: 9Ι53ΩΞΣ-47Κ) απόφασή της όπως αυτή τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 27/2022 (ΑΔΑ: ΨΠΤΩΩΞΣ-Σ02) απόφασης, περί έγκρισης των όρων και σύναψης Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του Δήμου Πετρούπολης και του Αναπτυξιακού Οργανισμού «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ Α.Ε. - ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ», με διακριτικό τίτλο «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ Α.Ε.», για την παροχή υπηρεσιών ωρίμανσης μελετών για το έργο «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΠΕΤΡΑΣ
- 4.-Την αριθμ. πρωτ. 59227/06.05.2022 απόφαση Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής περί Τεκμαιρόμενης νομιμότητας της υπ' αριθμ. 26/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης.
- 5.-Την υπ' αριθ. 189/2022 (ΑΔΑ: 6ΠΨΧΩΞΣ-Μ2Ψ) απόφασή της που αφορά την τροποποίηση της υπ' αριθ. 133/2022 (ΑΔΑ: ΨΙΕ8ΩΞΣ-Κ41) απόφασής της, ως προς την έγκριση και παραλαβή των τροποποιημένων Τευχών Δημοπράτησης του Γ' Παραδοτέου της υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 9866/11.03.2022 Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του Δήμου Πετρούπολης και του Αναπτυξιακού Οργανισμού «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ Α.Ε. - ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ», με διακριτικό τίτλο «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ Α.Ε.», για την παροχή υπηρεσιών ωρίμανσης μελετών για το έργο «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΠΕΤΡΑΣ»
- 6.-Την υπ' αριθ. 66/2023 (ΑΔΑ: ΨΓ6ΒΩΞΣ-ΠΗΧ) απόφασή της που αφορά στην Τροποποίηση της υπ' αριθμ. 189/2022 (ΑΔΑ: 6ΠΨΧΩΞΣ-Μ2Ψ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πετρούπολης, ως προς την έγκριση και παραλαβή των τροποποιημένων Τευχών Δημοπράτησης του Γ' Παραδοτέου της υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 9866/11.03.2022 Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του Δήμου Πετρούπολης και του Αναπτυξιακού Οργανισμού «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ Α.Ε. - ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ», με διακριτικό τίτλο «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ Α.Ε.», για την παροχή υπηρεσιών ωρίμανσης μελετών για το έργο «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΠΕΤΡΑΣ».
- 7.-Την υπ. αριθμ. 170/2023 (ΑΔΑ: 95Ι2ΩΞΣ-ΨΝΤ) απόφασή της περί έγκρισης τροποποίησης της υπ' αριθ. 133/2022 (ΑΔΑ ΨΙΕ8ΩΞΣ-Κ41) απόφασής της όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με τις υπ' αριθ. 189/2022 (ΑΔΑ: 6ΠΨΧΩΞΣ-Μ2Ψ) και 66/2023 (ΑΔΑ: ΨΓ6ΒΩΞΣ-ΠΗΧ) αποφάσεις της, ως προς την εκ νέου έγκριση των τευχών δημοπράτησης του έργου «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΠΕΤΡΑΣ» βάση της υπ' αριθ. 187/2022 (ΑΔΑ: ΨΡ2ΤΩΞΣ-546) απόφασής της

- 8.-Τις υπ. αριθμ. 193/2023 (ΑΔΑ: 93Ι0ΩΞΣ-Β45) και 195/2023 (ΑΔΑ: ΨΟΞΧΩΞΣ-ΔΟΩ) αποφάσεις της, περί συγκρότησης της Επιτροπής διενέργειας του ανωτέρω διαγωνισμού
- 9.-Το πρωτογενές αίτημα που αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ: 23REQ013167410 και εγκρίθηκε με τον ΑΔΑΜ: 23REQ013180899
- 10.-Την σχετική διακήρυξη η οποία αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ: 23PROC013227963
- 11.-Την αριθμ. πρωτ. 34982/08.08.2023 (ΑΔΑ: 6ΕΩΠΩΞΣ-ΓΝΓ) (ΑΔΑΜ: 23PROC013227537) περίληψη διακήρυξης
- 12.-Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών
- 13.-Το αρ. πρωτ. 40362/19.9.23 Ενημερωτικό Σημείωμα της Επιτροπής Διαγωνισμού για το ανωτέρω έργο
- 14.- Τα με αρ. πρωτ. 40526/20.9.23 & 590/21.09.2023 αίτηματα της εταιρείας ΕΡΓΑΝΗ Α.Ε.
- 15.-Το με αριθμ. πρωτ. 590/21.09.2023 έγγραφο του «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ», με διακριτικό τίτλο «ΝΕΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ Α.Ε.»
- 16.-Την υπ. αριθμ. 197/2023 (ΑΔΑ: ΡΗ0ΓΩΞΣ-105) σχετική απόφασή της
- 17.-Την αριθμ. πρωτ. 42325/02.10.2023 εισήγηση του Αυτοτελούς Τμήματος Προγραμματισμού Οργάνωσης & Ανάπτυξης
- 18.-Την εισήγηση του Προέδρου της  
 και ύστερα από διαλογική συζήτηση

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

**Α.- Την οίκοθεν διόρθωση** της παρ.1 του άρθρου 11 «11.1 Προϋπολογισμός Δημοπράτησης του έργου (εκτιμώμενη αξία της σύμβασης)» της διακήρυξης, σύμφωνα με την εισήγηση του Προέδρου και συγκεκριμένα:

*Ο προϋπολογισμός δημοπράτησης του έργου διαμορφώνεται ως ακολούθως, λόγω προδήλου σφάλματος και προς συμμόρφωση με τις διατάξεις περί των κατώτατων ορίων των άρθρων 5 (Βιβλίο Ι) και 235 (Βιβλίο ΙΙ) του ν.4412/2016, κατά τον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/1952 της Επιτροπής της 10ης Νοεμβρίου 2021 (Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ L398/23 της 11.11.2021) και τον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/1953 της Επιτροπής της 10ης Νοεμβρίου 2021 (Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ L398/25 της 11.11.2021) που εφαρμόζονται για τη διετία 1.1.2022 – 31.12.2023, δεδομένου ότι ο εν θέματι διαγωνισμός είναι διαγωνισμός κάτω των ενωσιακών ορίων. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η παραπάνω διόρθωση/διευκρίνιση αποτελεί προσαρμογή της διακήρυξης στις διατάξεις του νόμου, εν όψει των χρονοδιαγραμμάτων απορρόφησης των κονδυλίων του Ταμείου Ανάκαμψης, κρίνεται ότι η παρούσα δεν αποτελεί ουσιώδη τροποποίηση της διακήρυξης και επομένως δεν κρίνεται σκόπιμη η επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού.*

*Ο προϋπολογισμός δημοπράτησης του έργου ανέρχεται σε 6.280.956,00 Ευρώ και αναλύεται σε:*

*Δαπάνη Εργασιών: 3.607.196,00 €*

*Γενικά έξοδα και Όφελος εργολάβου (Γ.Ε.+Ο.Ε.): 649.295,28 €*

*Απρόβλεπτα (ποσοστού 15% επί της δαπάνης εργασιών και του κονδυλίου Γ.Ε.+Ο.Ε.) 638.473,69, που αναλώνονται σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 156 παρ. 3.(α) του ν. 4412/2016.*

*Πρόβλεψη απολογιστικών: 80.000,00€*

*Γενικά έξοδα και Όφελος εργολάβου (Γ.Ε.+Ο.Ε.) απολογιστικών εργασιών: 14.400,00€*

*Στο ανωτέρω ποσό προβλέπεται αναθεώρηση στις τιμές ποσού: 75.922,23€ σύμφωνα με το άρθρο 153 του ν. 4412/2016.*

*Φόρος Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.) 24%: 1.215.668,93€*

**καθώς και με το συνημμένο έντυπο της οικονομικής προσφοράς**, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης και θα πρέπει να χρησιμοποιήσουν οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς για την υποβολή της προσφοράς τους.

Β.- Την παροχή σχετικών πληροφοριών-διευκρινίσεων επί των ερωτημάτων του οικονομικού φορέα «Εργάνη Α.Τ.Ε.», σύμφωνα με την εισήγηση του Προέδρου όπως αυτή αναλυτικά προαναφέρεται και συγκεκριμένα:

#### 1<sup>ο</sup> ερώτημα:

«Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο αρ. 86 παρ. 11Α του Ν. 4412/2016 προβλέπονται τα ακόλουθα: " 11Α. α) Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών που εκδίδεται κατόπιν γνώμης του Τεχνικού Συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, καθορίζονται τα κριτήρια της παρ. 2 που δύναται κάθε αναθέτουσα αρχή να περιλαμβάνει στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου.

Υποχρεωτικά μεταξύ των ανωτέρω κριτηρίων περιλαμβάνεται ως κριτήριο με συντελεστή βαρύτητας δέκα τοις εκατό (10%) τουλάχιστον η πλήρωση των στοιχειωδών κριτηρίων της εργαλειοθήκης της Ε.Ε. για τις κατασκευές, όπως καθορίζονται στο εκάστοτε ισχύον «Δελτίο Προϊόντος Πράσινη Δημόσια Σύμβαση (ΠΔΣ) για Κατασκευές». β) Η αναθέτουσα αρχή δύναται, με αιτιολογημένη απόφασή της, να αποκλίνει από τα μη υποχρεωτικά κριτήρια της περ. α) μετά από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών. ..."

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε πολύ να μας ενημερώσετε και να μας αποστείλετε εάν έχετε προβεί στη σχετική διαδικασία που προβλέπει ο Ν.4412/2016 αρ. 86 παρ. 11Α ήτοι την Σχετική Απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών που εκδίδεται κατόπιν γνώμης του Τεχνικού Συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών. Επιπλέον με βάση το άρθρο 86 παρ. 11.Α του Ν.4412/2016 από την απαρίθμηση των κριτηρίων που έχετε θέσει και που παρουσιάζονται αναλυτικά στο αρ. 14.2 της Διακήρυξης Δημοπρασίας του έργου παραλείπεται το υποχρεωτικό κριτήριο με συντελεστή βαρύτητας τουλάχιστον δέκα τοις εκατό (10%) η πλήρωση των στοιχειωδών κριτηρίων της εργαλειοθήκης της Ε.Ε. για τις κατασκευές, όπως καθορίζονται στο εκάστοτε ισχύον «Δελτίο Προϊόντος Πράσινη Δημόσια Σύμβαση (ΠΔΣ) για Κατασκευές. Παρακαλούμε όπως μας γνωστοποιήσετε την Απόφαση Απαλλαγής του εν λόγω κριτηρίου.»

#### Απάντηση:

Επισημαίνεται ότι στο άρθρο 86 στην παράγραφο 11Α του ν. 4412 αναφέρονται τα εξής: «α) Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών που εκδίδεται κατόπιν γνώμης του Τεχνικού Συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, καθορίζονται τα κριτήρια της παρ. 2 που δύναται κάθε αναθέτουσα αρχή να περιλαμβάνει στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου. Υποχρεωτικά μεταξύ των ανωτέρω κριτηρίων περιλαμβάνεται ως κριτήριο με συντελεστή βαρύτητας δέκα τοις εκατό (10%) τουλάχιστον η πλήρωση των στοιχειωδών κριτηρίων της εργαλειοθήκης της Ε.Ε. για τις κατασκευές, όπως καθορίζονται στο εκάστοτε ισχύον «Δελτίο Προϊόντος Πράσινη Δημόσια Σύμβαση (ΠΔΣ) για Κατασκευές». β) Η αναθέτουσα αρχή δύναται, με αιτιολογημένη απόφασή της, να αποκλίνει από τα μη υποχρεωτικά κριτήρια της περ. α) μετά από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.».

Επί του αιτήματός σας προς παροχή διευκρίνισης σχετικά με την τήρηση των απαιτήσεων του άρθρου 86 παρ. 11Α του Ν.4412/2016, επιβεβαιώνουμε ότι τα κριτήρια αξιολόγησης που παρατίθενται αναλυτικά στο άρθρο 14.2 της Διακήρυξης του έργου «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΠΕΤΡΑΣ» έχουν τεθεί νομότυπα και σύμφωνα με την εφαρμοστέα νομοθεσία και ειδικότερα το άρθρο 86 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 όπως ισχύει. Επιπλέον, επισημαίνουμε ότι με το άρθρο 86 παρ. 11Α του Ν.4412/2016 παρέχεται νομοθετική εξουσιοδότηση στον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών να εκδώσει απόφαση για τον καθορισμό των κριτηρίων που δύναται κάθε αναθέτουσα αρχή να περιλαμβάνει στις διαδικασίες δημόσιας σύναψης έργου, η δε έκδοση αυτής της υπουργικής απόφασης έως και σήμερα εκκρεμεί.

Επισημαίνεται ότι καθώς δεν υφίσταται απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών σχετικά με τα κριτήρια της παραγράφου 2 δεν είναι υποχρεωτικό να περιλαμβάνεται μεταξύ των κριτηρίων το ως άνω αναφερόμενο με συντελεστή βαρύτητας 10% το οποίο αφορά στην εργαλειοθήκη της ΕΕ.

**2<sup>ο</sup> ερώτημα**

«Επιπλέον, όσον αφορά το κριτήριο K2, που αφορά την εμπειρία τεχνικών στελεχών που απαρτίζουν την ομάδα έργου, απαιτείται εμπειρία σε περαιωμένα έργα επί πολιτιστικών χώρων υψηλής επισκεψιμότητας (υψηλό βαθμός κινδύνου κατά την κατασκευή) κατά την **τελευταία πενταετία** προ του διαγωνισμού που περιλαμβάνουν παρεμφερείς γεωτεχνικές εργασίες με το δημοπρατούμενο. Η απαίτηση αυτή είναι απόλυτα αυθαίρετη καθώς η εμπειρία των τεχνικών στελεχών ΔΕΝ μπορεί να περιορίζεται αποκλειστικά σε πενταετίες - αλλά μπορεί να έχει αποκτηθεί και σε προγενέστερο χρόνο- ούτε στο διάστημα αυτό -τελευταία πενταετία- έχουν αλλάξει οι κανονισμοί υπολογισμών ή οι τεχνολογίες κατασκευών στα γεωτεχνικά έργα, ώστε η εμπειρία που έχει αποκτηθεί σε προγενέστερο χρόνο δεν θα πρέπει να γίνει αποδεκτή. Ενώ μπορεί σε επίπεδο οικονομικών φορέων να υπάρχει λογική στην επιλογή χρήσεων τελευταίας πενταετίας στην εμπειρία κατασκευής έργων με το σκεπτικό ότι μπορούν να αλλάζουν οι ομάδες έργου, η στελέχωση των εταιρειών κλπ., σε επίπεδο εμπειρίας μεμονωμένου ατόμου (τεχνικού στελέχους) αυτό είναι τουλάχιστον παράλογο. Παρακαλούμε διευκρινείστε μας αν εμπειρία που έχει αποκτηθεί προ δετίας από τεχνικά στελέχη της εταιρείας μας, δύναται να γίνει αποδεκτή για την έγκυρη συμμετοχή μας στο διαγωνισμό.»

**Απάντηση:**

Επί του αιτήματός σας προς παροχή διευκρίνισης σχετικά με το κριτήριο K2, που αφορά την εμπειρία τεχνικών στελεχών που απαρτίζουν την ομάδα έργου, επιβεβαιώνουμε τη ρητή απαίτηση του όρου 14.2.(β) της Διακήρυξης, η οποία τελεί σε πλήρη συμμόρφωση με το άρθρο 86 του ν. 4412/2016.

**3<sup>ο</sup> ερώτημα**

«Περαιτέρω, σας δηλώνουμε ότι η διαδικασία βαθμολόγησης των κριτηρίων, δεν είναι σαφής καθώς απαριθμούνται διάφορα στοιχεία για την βαθμολόγηση των κριτηρίων, χωρίς αυτά να είναι εκ των προτέρων γνωστά στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς π.χ. στο κριτήριο K1.2 αναφέρεται ότι :

“... Για την βαθμολόγηση της εκτίμησης και αντιμετώπισης κινδύνων κατά την κατασκευή και συντήρηση του έργου, ο οικονομικός φορέας πρέπει να υποβάλει Τεχνική Έκθεση Διαχείρισης Διακινδύνευσης στην οποία θα περιλαμβάνονται:

- Προσδιορισμός πηγών κινδύνου και επικίνδυνων συμβάντων.
- Αξιολόγηση της διακινδύνευσης και πλαίσιο διαχείρισης αυτής μέσω της ολοκλήρωσης (integration) των κατάλληλων διαχειριστικών συστημάτων (ενδεικτικά Συστήματος Διαχείρισης Διακινδύνευσης με Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας)

- Προσδιορισμός και εφαρμογή μέτρων ελέγχου για την πρόληψη και τον μετριασμό των κινδύνων.

Η βαρύτητα με την οποία αξιολογείται καθένας από τους ανωτέρω παράγοντες στο κριτήριο K.1.2., θα πρέπει για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης να είναι σε γνώση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Παρακαλούμε προσδιορίστε τη βαρύτητα καθενός από τα ανωτέρω κριτήρια.

Όμοια, στο κριτήριο K2.2. αναφέρεται ότι :

“... Θα ληφθεί υπόψη εμπειρία των ανωτέρω στελεχών από συμμετοχή τους σε έργα που περιλαμβάνουν προμήθεια και τοποθέτηση φρακτών ανάσχεσης, πλεγμάτων και εξειδικευμένα συνεργεία τοποθέτησής τους. (Τα ανωτέρω θα προκύπτουν από δημόσια έγγραφα όπως συμφωνητικά κ.λπ.)

- Η χρονική διάρκεια της εμπειρίας σε εκτέλεση έργων όπως αναφέρονται παραπάνω θα προκύπτει αυθροιστικά από τον χρόνο που θα αναγράφεται στο Πιστοποιητικό κάθε έργου.

Χρονικά διαστήματα που θα αλληλοκαλύπτονται θα λαμβάνονται υπόψη μία φορά μόνο.

- Ο βαθμός συνοχής των βασικών στελεχών της ομάδας του έργου και η έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ τους θα αποτελεί σημαντικό παράγοντα επιρροής στην βαθμολογία των στελεχών της Ομάδας.

- Εφόσον συμπεριληφθεί τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα έργου επιστημονικό προσωπικό πέραν του βασικού, που διαθέτει τα ανωτέρω αναφερόμενα λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. ....”

Η βαρύτητα με την οποία αξιολογείται καθένας από τους ανωτέρω παράγοντες στο κριτήριο K.2.2., θα πρέπει για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης να είναι σε γνώση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Παρακαλούμε προσδιορίστε τη βαρύτητα καθενός από τα ανωτέρω κριτήρια.

Όμοια, στο κριτήριο Κ3.1. αναφέρεται ότι :

“... Ειδικότερα θα αξιολογηθεί:

- Η πληρότητα του σχεδιασμού του εργοταξίου για την ολοκλήρωση του φυσικού αντικείμενου του έργου, σύμφωνα με την τεχνική μελέτη και τα αναφερόμενα στα λοιπα συμβατικά τεύχη όπως προκύπτει από το Σχέδιο Εργοταξιακής Διάταξης.

- Ο βαθμός κατανόησης του τεχνικού αντικείμενου όπως προκύπτει από την Τεχνική

Έκθεση Τεκμηρίωσης, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκτέλεση του έργου ...”

Η βαρύτητα με την οποία αξιολογείται καθέννας από τους ανωτέρω παράγοντες στο κριτήριο Κ.3.1., θα πρέπει για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης να είναι σε γνώση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Παρακαλούμε προσδιορίστε τη βαρύτητα καθενός από τα ανωτέρω κριτήρια.

Όμοια, στο κριτήριο Κ3.2 αναφέρεται ότι :

“... Ειδικότερα θα αξιολογηθεί :

- Η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας σύνταξης του χρονοδιαγράμματος για την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου του έργου, σύμφωνα με την τεχνική μελέτη και τα αναφερόμενα στα λοιπά συμβατικά τεύχη.

- Προτεινόμενη μεθοδολογία υλοποίησης του έργου, που θα περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκτέλεσης των εργασιών εντός των τιθέμενων χρονικών προθεσμιών.

- Η διαδοχή των εργασιών και των αλληλεξαρτήσεων μεταξύ τους σε συγκερασμό με την ιδιαιτερότητα του έργου ...”

Η βαρύτητα με την οποία αξιολογείται καθέννας από τους ανωτέρω παράγοντες στο κριτήριο Κ.3.2., θα πρέπει για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης να είναι σε γνώση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Παρακαλούμε προσδιορίστε τη βαρύτητα καθενός από τα ανωτέρω κριτήρια.»

#### **Απάντηση:**

Επί του αιτήματός σας προς διευκρίνιση της διαδικασίας βαθμολόγησης των κριτηρίων αξιολόγησης, σας παραπέμπουμε στον πίνακα που τίθεται στο άρθρο 14.2 της Διακήρυξης, στον οποίο περιγράφονται αναλυτικά τα μοναδικά κριτήρια και υποκριτήρια με βάση τα οποία θα αξιολογηθούν οι προσφορές, καθώς και η βαρύτητα του κάθε κριτηρίου και υποκριτηρίου. Απεναντίας, τα αναφερόμενα στην εν θέματι επιστολή σας χωρία που παρατίθενται κάτωθι του πίνακα του άρθρου 14.2, επεξηγούν και αναλύουν περαιτέρω τα ήδη τεθέντα κριτήρια και σε καμία περίπτωση δεν εισάγουν αυτοτελή υποκριτήρια, των οποίων θα όφειλε να προσδιορισθεί η ανάλογη βαρύτητα.

#### **4<sup>ο</sup> ερώτημα**

«Περαιτέρω, θα πρέπει να προσδιοριστούν οι προβλεπόμενες στη μελέτη κατασκευαστικές διατάξεις για τους τοίχους ανάσχεσης εύκαμπτους και δύσκαμπτους (κατασκευαστικά σχέδια, λεπτομέρειες συναρμογής των διαφορετικών δομικών υλικών προκειμένου να μπορέσουμε να συντάξουμε ορθώς τόσο την τεχνική μας προσφορά - με τις απαιτούμενες διαδικασίες ελέγχου που ζητούνται στο κριτήριο Κ1.1, όσο και να συντάξουμε την οικονομική μας προσφορά.»

#### **Απάντηση:**

Σχετικά με τα κατασκευαστικά σχέδια των τοίχων ανάσχεσης σας αναφέρουμε ότι οι τοίχοι αυτοί δεν παρουσιάζουν κατασκευαστικές ιδιαιτερότητες ή τεχνικές ιδιομορφίες. Θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά των οικονομικών φορέων σχετικά με την εμπειρία τους στην κατασκευή τοίχων ανάσχεσης η οποία θα αντικατοπτρίζεται ανάλογα και στην οικονομική τους προσφορά. Όπως επικουρικώς σας αναφέρουμε ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς έχουν τη δυνατότητα, εφόσον ανακηρυχθούν ανάδοχοι του έργου, να υποβάλουν τεύχος παρατηρήσεων το οποίο θα απαντηθεί από την Διευθύνουσα Υπηρεσία.



**5<sup>ο</sup> ερώτημα**

«Εν όψη των ανωτέρω και με βάση το άρθρο 60 του Ν. 4412/2016 και την πολυπλοκότητα του φυσικού αντικειμένου του διαγωνισμού ζητάμε την χορήγηση παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών κατά 20 ημέρες προκειμένου να ληφθούν υπόψιν τα αναφερόμενα στις απαντήσεις σας.»

**Απάντηση :**

Όσον αφορά στο αίτημα για χορήγηση παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, η οικονομική επιτροπή με την απόφαση 197/2023 έδωσε παράταση κατά 15 ημέρες ήτοι έως την 11<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2023 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9:00.

Γ.- Διαβιβάζει το θέμα στη Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών για σχετικές ενέργειες.

Η απόφαση αυτή πήρε αυξ. αριθμ. **205/2023**.

Ακολουθούν υπογραφές από τα παρόντα

στη Συνεδρίαση Μέλη:

Χριστόπουλος Φ.

Γεωργιάδης Γ.

Σταματόπουλου Α.

Κυριάκος Χ.

Ακριβές απόσπασμα  
Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΑΠΠΑΣ

Ημ/νια Δημιουργίας:

ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ:

ΕΡΓΟ: ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ  
ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΠΕΤΡΑΣ

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ:

Ταμείο Ανάκαμψης

ΟΠΣ -  
5189984

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ  
ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ

(με ΦΠΑ): 6.280.956,13

## ΕΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

(άρθρο 95, παρ. 2α)

ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ:

ΕΡΓΟ: ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ  
ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ  
ΠΕΤΡΑΣ

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ:

Ταμείο Ανάκαμψης

ΟΠΣ -  
5189984

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ  
ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ

(με ΦΠΑ): 6.280.956,13

## ΕΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

(άρθρο 95, παρ. 2α )

Ο Προσφέρων

Προς:

ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ  
Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αφού έλαβα γνώση της Διακήρυξης του διαγωνισμού του έργου που αναγράφεται στην επικεφαλίδα και των λοιπών τευχών Δημοπράτησης, καθώς και των συνθηκών εκτέλεσης του έργου αυτού, υποβάλλω την παρούσα προσφορά και δηλώνω ότι αποδέχομαι πλήρως και χωρίς επιφύλαξη όλα αυτά και αναλαμβάνω την εκτέλεση του έργου με τα ακόλουθα ποσοστά έκπτωσης επί των τιμών του Προϋπολογισμού Μελέτης και για κάθε ομάδα αυτού.

## ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΟΣΟΣΤΩΝ ΕΚΠΤΩΣΗΣ

## Α/Α ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ:

Ομάδες	Προσφερόμενη έκπτωση σε ακέραιες μονάδες (%)	
	Ολογράφως	Αριθμητικώς
ΟΜΑΔΑ Α: ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ - ΚΑΘΑΙΡΕΣΕΙΣ		
ΟΜΑΔΑ Β: ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ- ΧΑΛΙΚΟΔΕΜΑΤΑ- ΓΑΡΜΠΙΛΟΔΕΜΑΤΑ- ΛΙΘΟΔΕΜΑΤΑ- ΚΟΝΙΟΔΕΜΑΤΑ		
ΟΜΑΔΑ Γ: ΤΟΙΧΟΔΟΜΕΣ- ΤΟΙΧΟΠΕΤΑΣΜΑΤΑ- ΕΠΙΧΡΙΣΜΑΤΑ		
ΟΜΑΔΑ Δ: ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙ ΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ		
ΟΜΑΔΑ Ε: ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ- ΕΠΙΣΤΡΩΣΕΙΣ		
ΟΜΑΔΑ Ζ: ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΞΥΛΙΝΕΣ-ΜΕΤΑΛΛΙΚΕΣ		
ΟΜΑΔΑ Η: ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΕΙΩΜΑΤΑ		
ΟΜΑΔΑ Θ: ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ		
ΟΜΑΔΑ Ι : ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ		
ΟΜΑΔΑ Κ: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ		

Ο Προσφέρων



**ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**  
(Για την υποβοήθηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και του Οικονομικού Φορέα)

A/A	Ομάδες Εργασιών	Δαπάνη ομάδας εργασιών κατά τον Προϋπολογισμό Μελέτης (Ευρώ)	Προσφερόμενη έκπτωση (%)	Δαπάνη ομάδας εργασιών μετά την έκπτωση σε ευρώ
	ΟΜΑΔΑ Α: ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ - ΚΑΘΑΙΡΕΣΕΙΣ	178.547,43	%	
	ΟΜΑΔΑ Β: ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ-ΧΑΛΙΚΟΔΕΜΑΤΑ-ΓΑΡΜΠΙΛΟΔΕΜΑΤΑ-ΛΙΘΟΔΕΜΑΤΑ-ΚΟΝΙΟΔΕΜΑΤΑ	730.038,15	%	
	ΟΜΑΔΑ Γ: ΤΟΙΧΟΔΟΜΕΣ-ΤΟΙΧΟΠΕΤΑΣΜΑΤΑ-ΕΠΙΧΡΙΣΜΑΤΑ	12.975,00	%	
	ΟΜΑΔΑ Δ: ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ	359.953,90	%	
	ΟΜΑΔΑ Ε: ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ-ΕΠΙΣΤΡΩΣΕΙΣ	250.611,41	%	
	ΟΜΑΔΑ Ζ: ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΞΥΛΙΝΕΣ-ΜΕΤΑΛΛΙΚΕΣ	509.233,56	%	
	ΟΜΑΔΑ Η: ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΕΙΩΜΑΤΑ	1.018.966,36	%	
	ΟΜΑΔΑ Θ: ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ	4.800,00	%	
	ΟΜΑΔΑ Ι : ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ	439.045,30	%	
	ΟΜΑΔΑ Κ: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ	103.024,90	%	
	Σύνολο Κόστους Εργασιών Σ1:	3.607.196,01	Π1:	

ΓΕ & ΟΕ ΕΡΓΑΣΙΩΝ 18%	649.295,28		0,00
Σύνολο Δαπάνης του Έργου Σ2:	4.256.491,29	Π2:	0,00

Μέση Έκπτωση Εμ = ( Σ2 – Π2 ) / Σ2 =	%
--------------------------------------	---

ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ 15%	638.473,69		0,00
Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	4.894.964,97	Κατά την προσφορά:	0,00
ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΧΩΡΙΣ ΓΕ & ΟΕ	80.000,00		0,00
Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	4.974.964,97	Κατά την προσφορά:	0,00
ΓΕ & ΟΕ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ 18%	14.400,00		0,00
Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	4.989.364,97	Κατά την προσφορά:	0,00
ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ	75.922,23		0,00
Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	5.065.287,20	Κατά την προσφορά:	0,00

Ο Προσφέρων